

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно
и водно регулиране

ПРОТОКОЛ

София, 05.10.2022 г.

от Обществено обсъждане

на проект на решение относно заявление с вх. № В-17-16-15 от 29.06.2021 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Хасково като ВиК оператор за периода 2022-2026 г., изменено и допълнено със заявление с вх. № В-17-16-1004 от 16.08.2022 г. и заявление с вх. № В-17-16-16 от 29.06.2021 г. за утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги, изменено със заявление с вх. № В-17-16-1005 от 16.08.2022 г.

Днес, 05.10.2022 г. от 10:10 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На общественото обсъждане присъстваха членът на Комисията Пенка Трендафилова и Юлиан Митев – за главен секретар, *съгласно Заповед № 1068 от 28.09.2022 г. (без право на глас).*

На общественото обсъждане присъстваха И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, С. Маринова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Общественото обсъждане беше излъчено в реално време чрез интернет страницата на Комисията.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри общественото обсъждане и констатира, че има кворум и не са налице правни пречки за провеждането му.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 261 от 29.09.2022 г., т. 4, за участие в общественото обсъждане на проекта на решение относно заявление за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Хасково като ВиК оператор за периода 2022-2026 г. и утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги, са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Проектът на решение относно заявление за одобряване на бизнес план за

развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Хасково като ВиК оператор за периода 2022-2026 г. и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги е изготвен от работна група в състав: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Василена Иванова, Румяна Костова, Мая Кожухарова, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 261 от 29.09.2022 г., т. 4, е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата за съобщения Skype.

С писмо на КЕВР с изх. № В-17-16-15#2/29.09.2022 г. като заинтересовани лица са поканени **Министерство на регионалното развитие и благоустройството, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител” - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване” – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюза на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Областна администрация Хасково - Асоциация по ВиК, Община Хасково, Община Ивайловград, Община Любимец, Община Маджарово, Община Минерални бани, Община Свиленград, Община Симеоновград, Община Харманли, Община Тополовград, Община Стамболово, Община Димитровград и „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Хасково.**

Заявили участие в общественото обсъждане са:

- г-жа Боряна Джунева – главен експерт към Омбудсман на Република България;
- г-н Евгени Янев – заместник-председател на Национален браншови синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ;
- г-н Иван Иванов – председател на Българска асоциация по водите;
- г-жа Мая Манолова – Гражданска платформа „Изправи се.Бг“;
- г-н Божидар Желязков – управител на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Хасково;
- г-жа Снежана Маркова – главен счетоводител на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Хасково.

Министерство на регионалното развитие и благоустройството, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване” – КТ „Подкрепа“, Съюза на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Областна администрация Хасково - Асоциация по ВиК, Община Хасково, Община Ивайловград, Община Любимец, Община Маджарово, Община Минерални Бани, Община Свиленград, Община Симеоновград, Община Харманли, Община Тополовград, Община Стамболово и Община Димитровград не изпращат свои представители и не са заявили дистанционно участие чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Последователно ще давам думата на представителите на институциите, така

както ги съобщих, като заявителят „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Хасково ще имат думата последни, за да могат да вземат отношение по направените изказвания. Започваме с г-жа Боряна Джунева. Здравейте, г-жо Джунева. Знаете регламента. Давам Ви думата да изразите становището на Омбудсмана на Република България по проекта на решение, касаещо цените на услугите на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Хасково. Заповядайте.

Боряна Джунева – главен експерт към Омбудсмана на Република България:

Уважаеми доцент Иванов, уважаеми членове на Комисията, уважаеми госпожи и господа, Омбудсманът категорично не е съгласен с предвиденото значително увеличение на цената на ВиК услугата, предоставяна от „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Хасково, което за 2022 г. е 35 % спрямо цената за 2021 г. Комплексната цена на услугата за тази и 2022 г. се предвижда да стане 4,758 лв. Предложеното за одобрение увеличение за 2026 г. е 58 % спрямо 2021 г. Т.е. за 2026 г. ще бъде одобрена цена на ВиК услугата в размер на 5,562 лв., за която омбудсманът оценява, че ще бъде коригирана от регулатора, съгласно разпоредбите на приложимата нормативна уредба. Налага се да припомня, че на 02.08.2021 г., малко след като „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Хасково оповести предложението си за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услугите за регулаторен период 2022 г. – 2026 г., жителите на Хасково излязоха на протест срещу предвиденото значително увеличение на цената на услугата. Тогава беше заложено даже по-ниско увеличение. Омбудсманът подкрепя справедливото недоволство на гражданите, тъй като качеството на услугата в областта е много лошо, независимо от драстичното повишаване на цената ѝ. В подкрепа на този факт омбудсманът излага следните аргументи: Първо, съгласно данните от Годишния доклад и сравнителен анализ на състоянието на ВиК сектора в страната за 2020 г., оценката на регулатора за 12 показателя за качество, сред които и „качество на питейната вода в малки зони на водоснабдяване“, „обща загуба на вода във водоснабдителната система“, „аварии по водопроводната мрежа“ и др., е „пълно неизпълнение“. Второ, в края на регулаторен период 2022-2026 г. ВиК операторът не постига 5 от прогнозните конкретни цели за показателите за качество на ВиК услугите, сред които и един от показателите за ефективност - „реhabилитация на водопроводната мрежа“. Трето, по данни от последния седмичен бюлетин за мониторинг на води 2022 г., публикувани на електронната страница на Регионална здравна инспекция, гр. Хасково, при лабораторните изследвания на редица от взетите проби вода от различни населени места в областта са констатирани несъответствия в качеството на питейната вода по микробиологични и химични показатели. Очевидно е, че реални ползи за гражданите от повишаването на цената на водоснабдителната услуга няма, но те са принудени да я заплащат.

На следващо място ще посоча, че ВиК Хасково не представя конкретни данни, от които да е видно, че са проведени реални консултации с абонатите, особено в зоните, в които гравитачно се доставя водата, както и какви са резултатите от тях. Посочени са само бъдещи намерения на компанията за подобряване на обслужването. Това е в нарушение на приложимата нормативна уредба и омбудсманът счита за неприемливо, особено с оглед публично изразеното недоволство срещу предложената цена на водата от жителите на Хасково по време на протестите през 2021 г.

Омбудсманът обръща внимание и на това, че КЕВР отново не е взела под внимание, че на проведеното на 26.09.2022 г. заседание на Асоциацията по ВиК Хасково е взето решение, че бизнес планът не се приема, тъй като общините Хасково, Тополовград, Свиленград, Любимец и Димитровград са гласували „против“. Регулаторът приема, че бизнес планът на дружеството е одобрен без възражение от Асоциацията, тъй като в определения 45-дневен срок тя не е взела решение за

съгласуването му, нито пък го е върнала за доработка с мотивирано становище и указания, каквито са разпоредбите на Закона за водите. Комисията за пореден път допуска на формално основание, че бизнес планът е приет от АВиК, без да се съобрази с конкретните мотиви представени от съответните общини, гласували против приемането му.

С оглед изложеното Омбудсманът очаква от КЕВР да не одобри ценовото предложение на „ВиК“ ЕООД гр. Хасково, с оглед гарантиране правото на потребителите да заплащат цена на ВиК услугите, отговарящи на качеството им на предоставяне. От институцията на Омбудсманът ще изпратим и писмено становище в срок. Благодаря Ви.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря, г-жо Джунева. И така, чуваме становището на институцията Омбудсман на Република България. Продължаваме с второто становище. То ще бъде становището на Националния браншови синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ, като становището ще представи заместник-председателят на синдиката, г-н Евгени Янев. Заповядайте, г-н Янев. Имате думата.

Е. Янев – заместник-председател на Национален браншови синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ:

Благодаря, г-н Председател, г-жо комисар, дами и господа, от името на синдиката, който представлява близо 2/3 от работещите 16 хил. работници и служители в отрасъла ВиК, подкрепяме констатациите на изготвения доклад и съответно проекта за решение на КЕВР. Мотивите ни са, че за нас всяка стотинка, не го казваме за първи път, и аз, и моите колеги съм сигурен, че за п-ти път го казваме през годините, всяка стотинка в повече за отрасъла е крайно необходима. Няма да стигнат и тези, но все пак глътка въздух е възможност да продължи да се работи, защото (за пореден път ще кажа) потресаващо е този проблем, който продължава вече повече от десетилетие, по отношение на нефинансирането на отрасъла, което се изразява не само в недостигане на пари за инвестиции по остарялата и амортизирана отдавна ВиК мрежа, но и по отношение на заплащането на труда. Не знам дали си дават сметка много от участниците, че във ВиК сектора средната заплата за 01 март тази година, брутна – подчертавам, е 960 лв. Предполагам, че за тази заплата мнозина в тази зала няма да станат от леглото. Само благодарение на това, че КЕВР се съобрази със Споразумението между нас - синдикатите, министерството и холдинга от 2021 г., се случи повишение на заплатите с одобряването на бизнес плановете на тези дружества, на които са одобрени, и сега към момента, към 01 юли по данни на МРРБ заплатата е 1150 лв. Пак е нищо в сравнение ... и пак е унижително, но предвид, как да кажа, продължаващата непоследователна и сбъркана държавна политика към този отрасъл, необяснимо защо, тъй като касае водата, без която не можем, за пореден път на такива обществени обсъждания се случва този порочен и неградивен сблъсък между ВиК дружествата, синдикатите и представителите на Омбудсмана и на гражданските организации, представлявани тук от уважаваната от мен г-жа Манолова. Порочен е, защото резултати от него няма. Гражданската енергия (и апелирам да си партнираме) трябва да бъде насочена към промяна на нормативната уредба и държавата да си поеме функциите и да се случва като държава. Предвид предизборната обстановка, която беше преди 2-ри, пред нашата сграда минаха основните партии и на въпроса за ВиК и какво правим за решаване на проблемите, тъй като те са изключително тежки, включително и липсата на кадри, тъй като никой не се записва във висши учебни заведения да учи ВиК специалност, тъй като никой не иска да работи за 1000 лв. или за без пари, така да го кажем направо, отговорите показваха вопиюща некомпетентност и

незнание за отрасъла. Кое не говори нито за експертиза, нито за някакви намерения градивни в бъдеще, което е тъжно и пагубно, и включва случаи като Перник да ни се случват пак. Знаете, че там Прокуратурата разследва, тя ще разследва сигурно в рамките на моя живот, следващите 50 години. Но който и да е виновен, в крайна сметка гафът стана и такива ще се случват и в бъдеще за съжаление, защото нищо не се прави, за да не се появят подобни рискове. Така че в тази връзка, още един път казвам, апелирам за това, че пари са крайно необходими. Да, аз разбирам, че вдигането и на пръв поглед увеличение с 35% звучи много, но предвид ниската база, от която се почва, и изоставането през годините, и да допълня още нещо: Сега са заложили 15% ръст на заплатите по бизнес план, но предвид инфлацията, която официално имаме, знаем и какъв реален ефект ще има в джоба на тези хора, които представлявам. Благодаря Ви.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Янев. Само искам да отбележа, че Комисията не само стриктно ще спазва постигнатото споразумение между синдиката, ВиК холдинга и МРРБ за тази година, но ще го спазва в целия период от 5 години с ежегодно повишаване с по 15% поради наистина изключително тежкото изоставане на заплатите в този сектор и липсата дори на хора, които желаят да работят във ВиК сектора. Преминуваме към Българската асоциация по водите. Очаквам становището на председателя г-н Иван Иванов. Заповядайте, г-н Иванов.

И. Иванов – председател на Българска асоциация по водите:

Благодаря Ви, г-н Председател, уважаеми дами и господа. За мен става все очевидно, че на тези събирания, свързани с одобряването на бизнес плановете, се появяват хора, които имат отношение към отрасъла Водоснабдяване и канализация. За мен е учудващо пък, че няма хора, които са всъщност принципиали и собственици на ВиК дружествата. Дори да имаме различни мнения с някои от присъстващите, смятам, че в такива спорове и диалози ще намерим решението. Както каза г-н Янев, в бъдеще тази непоследователна и сбъркана политика във ВиК сектора ще намери разрешение в ново законодателство.

Конкретно по отношение на бизнес плана на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Хасково аз искам да отбележа, че той се приема със закъснение без да търся вина нито в Комисията, нито във ВиК оператора. Смятам, че пак недобра нормативна уредба води до това закъснение, но все пак икономически погледнато то генерира пропуснати приходи, а оттам пък се получава, че ВиК операторът ще бъде затруднен да изпълни своята инвестиционна програма и това трябва да бъде отчетено, когато се правят контролни доклади. По принцип на територията на обл. Хасково има исторически проблеми с качеството на водата в много населени места. Даже в някои количества вчера разбрахме, че има и режим на водоснабдяването в някои населени места, но така или иначе качеството на питейната вода в някои от големите населени места на територията на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Хасково не е добро и трябва да бъдат взети мерки, за да се подобри. За съжаление, не мисля, че бизнес планът и приходите от него ВиК операторът ще може изцяло да оправи тези проблеми, но трябва да отчитаме, че има вече нова директива за питейните води, която ще бъде транспонирана в българското законодателство до края на годината, и ако не се изпълняват тези изисквания, които директивата поставя, ще има големи санкции за нашата държава. Надеждата е решенията да дойдат през програма Околна среда, която предстои да се изпълнява на тази територия от следващата година. Дано да се направят добри и успешни проекти. Моята пък надежда е в това, че виждам като управител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Хасково един млад експерт, ВиК специалист и смятам, че трябва да му дадем шанс да се справи с проблемите. Затова от

мое име и от името на УС на Българска асоциация по водите подкрепяме предложението бизнес план.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Иванов. Само ще отбележа, че, да, новата директива за питейните води трябва да бъде транспонирана до края на годината, ако, разбира се, да се надяваме да има работещ Парламент и съставено правителство. Благодаря Ви. Сега минавам към Гражданската платформа „Изправи се.Бг“. Становището на платформата ще изрази г-жа Мая Манолова. Заповядайте, г-жо Манолова.

Мая Манолова – Гражданска платформа „Изправи се.Бг“:

Уважаеми г-н Председател, уважаема г-жо комисар, дами и господа. Очаквано становището на Гражданската платформа „Изправи се.Бг“ е категорично против приемането на бизнес плана и на решението на КЕВР за повишаване на цената на водата в обл. Хасково. Става дума за сериозно повишаване на цената на водата. Тя гони 5 лв., 4,76 лв., което опасно близо са доближава до социалната поносимост на територията на тази област. Още по-притеснителен е ръстът в цената на водата по отношение на населените места, които в началото на периода са били на гравитачно водоподаване. Имам предвид Димитровград, където до края на периода цената ще скочи с 328%. Споменах Димитровград, ами, сметнете 2015 г. от 1,30 лв. до 2026 г. на 5,56 лв. Колко процента са това? Над 320% повишаване на цената на водата за местата, които са на гравитачно. Споменах Димитровград, защото...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Само за секунда. След това ще има възможност ВиК операторът да отговори. Продължете, г-жо Манолова.

Мая Манолова – Гражданска платформа „Изправи се.Бг“:

Споменах Димитровград, защото лично съм участвала, като председател на Гражданската платформа, два пъти в протести на гражданите на Димитровград, а след това се вдигнаха и хората от Хасково миналото лято, но за Димитровград ситуацията е още по-брутална, защото гражданите бяха лъгани многократно предвид оказания натиск за присъединяване на Димитровград към ВиК асоциацията, включително и с всякакви лъжи от сорта на това, че цената на водата няма да се качва по начина, по който това се случва. Разбира се, за мен като бивш омбудсман, който е присъствал на всички заседания на КЕВР, свързани с повишаване цената на водата, след това председател на Гражданска платформа, беше ясно, че това е прах в очите на хората. Но ето, изправяме се пред една ситуация, в която те така или иначе ще разберат, че цената на водата вече гони 5 лв. и ще скочи над 5 лв. през следващия период. Вчера, тъй като има реакция тук от младия шеф на ВиК дружеството, вчера, цитирам шефа на ВиК асоциацията, вчера имах съдебни дела в Хасково и наистина хората, тези, които изобщо знаеха за повишаването на цената на водата, категорично не са съгласни с това и просто там ще има реакция. Просто предупреждавам. Обещах, и тъй като има сериозна организация на „Изправи се.Бг“ там, че ще представя становището на хората, което и правя, но просто предупреждавам присъстващите представители на ВиК дружеството. Сега, тук проблемът е свързан и със социалната поносимост. Отново обръщам внимание на КЕВР, че нарушават собствените си правила, когато определят социалната поносимост и цитирам т. 15.19 от Указанията, които самата КЕВР е приела през април 2021 г., че при определяне на социалната поносимост се вземат предвид данните от актуалната средносрочна бюджетна прогноза. Отново обръщам внимание, че на 27.04.2022 г. правителството одобри нова средносрочна бюджетна прогноза и там

ръстът на БВП беше намален на 2,6 от 4,8, което пряко се отразява и при определянето на социалната поносимост, която се доближава вече максимално до определената цена на водата през 2022 г. и 2023 г., изобщо за следващия период. В същото време искам да обърна внимание, че по данни на РЗИ, които могат да бъдат видени на сайта на институцията, освен проблемите с качеството на водата, няма да ги повтарям, тъй като от институцията на Омбудсмана подробно ги изложиха, но само ще обърна внимание, че на сайта на РЗИ има информация от август, че на територията на 12 населени места, всъщност 12 села и Симеоновград имат 41 водоноски, т.е. този проблем продължава да съществува. Малко информация по отношение на това и аргументи защо КЕВР не е прав като не се съобразява с решението на ВиК асоциацията и за дефектите и проблемите, които съществуват в самия бизнес план. Те са толкова сериозни тези пропуски и несъответствия, че го правят план, който е изготвен и представен в нарушение на закона. Обръщам внимание, че на проведеното заседание на ВиК асоциацията не са участвали представители на пет общини, едната от които Ивайловград, където живее 20% от населението, е имала предварително решение на Общинския съвет, че не съгласува бизнес плана, предложен от ВиК дружеството. Всъщност по време на това заседание, което е проведено в 45-дневния срок, единствените, които са гласували „за“, е представителят на държавата плюс община Симеоновград, в която живее 3,97% от населението. Останалото 86% плюс 20,96% от населението през общинските съвети не е подкрепило въпросния бизнес план. Нещо повече. Има решение на общинските съвети с единодушно гласуване „против“ приемането на бизнес плана и повишаване цената на водата. Тук ще обърна внимание само на три протокола. После ще ги оставя, ако случайно има възражения по тях или някой ги е забравил. В Любимец, освен аргументи, че не се изпълняват показателите за качество, основният аргумент, който е посочил Общинският съвет, е, че самият бизнес план има само едно изречение, което касае връзката на плана с препоръките на регионалния план. Казвам го, защото това изискване на чл. 198, ал. 2 от ЗВКУ, т.е. трябва да има връзка на бизнес плана ясно мотивирана с регионалните планове. Община Димитровград на 28 съветника присъстват, 28 съветника гласуват „против“ с аргументи, че в бизнес плана не са посочени какви конкретни обекти ще бъдат ремонтирани. В Община Хасково всички присъстващи 35 общински съветника гласуват „против“ този план, като само ще цитирам общинския съветник Георги Пеев, който казва: *Бизнес планът не е писан в Хасково, както този, така и предишният, така и по-предишният. Бизнес плановете на всички ВиК-та се пишат в КЕВР. Ивайло Касчиев се казва човекът, който координира тази дейност. Те ги пишат, защото административен капацитет във ВиК Хасково да изготви бизнес план няма и това е истината.* Казвам го, защото Хасково е голяма община и решението на общинските съветници е в подкрепа и на изказването на този независим общински съветник. Така че може би ще изложите Вашите аргументи по това обвинение, което в крайна сметка е обвързано и с несъгласието и с протестите и на Хасково, и на Димитровград срещу повишаването на цената на водата и всичко, което се случва във ВиК дружеството. Сега само, в крайна сметка гласуването на ВиК асоциацията е 42.33% „за“, 57.67% „против“ и въпреки това КЕВР решава, че тъй като не било достатъчно мотивирано това отхвърляне на бизнес плана, няма да се съобрази с него. Всъщност порокът не е в решението. Порокът е в бизнес плана, където липсва обвързаност (както се иска в чл. 198) за съответствие на бизнес плана с генералните планове, инвестиционните програми и договорите за възлагане. Цитирам конкретно текста на закона. Ако накрая имам време, ще цитирам и трите изречения, които се съдържат в бизнес плана по отношение на неговата връзка с изпълнение на препоръките на Генералния регионален план. Ще кажа и няколко думи по темата с включване при определянето на цената на водата на разходите за ел. енергия. Нещо, което правят всички ВиК дружества, нещо,

което прави и „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Хасково, а именно – тук отново не са отразени всички суми, които ВиК дружеството, а и другите ВиК дружества, са получили от правителството за компенсиране на т.н. извънредни разходи, свързани с повишаването на цената на ел. енергията. Обръщам внимание, че като стопански потребители ВиК дружествата получават наравно с всички останали фирми компенсациите, които държавата дава за нестопанските потребители, считано от м. юни за цена на тока над 250 лв. Преди това се определяше по друга система. И тъй като и така не получих отговор от работната група на КЕВР за какви милиони става дума, по ЗДОИ моят екип получи тази информация, от която става ясно, че от началото на тази година ВиК дружествата са получили веднъж 56 705 хил. лв., веднъж 19 887 хил. лв. и веднъж 5 586 хил. лв. или общо 82 млн. лв. от началото на тази година за допълнителни компенсации за скъпия ток, което моля да ми бъде отговорено къде е взето предвид при определяне цената на водата за следващия период. По отношение на инвестициите, стана дума тук, че се очакват още европейски пари. Само обръщам внимание, че в бизнес плана сумите от държавния бюджет, които ще получат някои общини за подмяна на ВиК системите, изобщо не са включени. Става дума за 9 209 хил. лв. Ако иска шефът на ВиК дружеството, ще му ги покажа. Става дума за Свиленград, Симеоновград, Харманли, Хасково, Димитровград, Ивайловград, Любимец, Минерални бани и Тополовград. Отделни финансираия, които ще бъдат отпуснати от държавата. По отношение, ще кажа само две изречения, на исканото от синдикатите и получено повишаване на работните заплати. За пореден път ще го кажа. От 2015 г., откакто участвам в заседанията на КЕВР, тогава в качеството ми на Омбудсман, сега в качеството ми на председател на гражданска платформа, винаги съм поддържала, че заплатите във ВиК сектора трябва да бъдат повишавани и че това е минималното, което може да бъде направено за хората, които работят в този сектор. 950 лв. е изключително ниска средна работна заплата. Това означава, че много хора работят и на минималната работна заплата, т.е. те са работещи бедни. С 540 лв. просто можеш да мизерстваш. Така че моля тук становището за повишаване на работните заплати да не се смесва с общото несъгласие с повишаването на цената на водата, защото за хората от област Хасково, за съжаление, средната работна заплата е под нивото даже на средната работна заплата във ВиК дружеството. Тоест тези хора с тези доходи вода за 5 лв. няма как да плащат и тук ще се съглася с казаното становище, че са необходими законодателни промени и незабавна намеса и на Парламента. Ние имаме нашите готови предложения за наистина реформа във ВиК сектора, която да не прехвърля цялата тежест върху гражданите, защото единственото което направи реформата, приета през 2015 г., няма да казвам от коя политическа сила, е това, че се повиши цената на водата. Нищо друго не се подобри. Просто хората ще плащат, както е в конкретния случай над 320% по-скъпа вода срещу нищо. Благодаря.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря, г-жо Манолова. Вероятно най-добре е да дам първо думата на заявителя, това е „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Хасково, и след това и на представителите на работната група. Вероятно г-н Касчиев ще вземе думата. Все пак ще отбележа, че г-н Касчиев спокойно може да осъди за клевета този общински съветник, защото това, което той е говорил, злепоставя директора на дирекцията, който има безупречна репутация относно неговите дейности. И ще го осъди, ако наистина заведе дело за клевета. Достатъчно сме слушали всякакви хвърчащи обвинения. Заповядайте, може би думата да дам най-напред на г-н Желязков. Слушаме Ви.

Б. Желязков – управител на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Хасково:

Благодаря. Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове. Искам да заявя, че „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Хасково оперира в изключително трудни условия, имайки предвид, че почти 100% от доставяната на потребителите вода ние добиваме помпажно. За целта ежедневно експлоатираме над 170 помпени станции, над 400 кладенци, всичко това е свързано с огромен разход на електроенергия, а знаете, че цените на електроенергията от есента на миналата година тръгнаха рязко нагоре. До април месец включително имаше компенсации за ВиК дружествата, но оттогава досега няма нито един лев разлика, която покрива тази, който ние реално плащаме, и тази, която е по бизнес план. Знаете, че нашата цена на електроенергията по стария бизнес план е 114 лв. Ние в момента плащаме над 380 лв. и ще Ви дам един прост пример. Последната сметка за ток за август месец е 1 800 хил. лв. почти, като за разлика миналата година по това време бяха към 650 – 700 хил. лв. Тоест 1 млн. лв. на месец ние трябва да платим повече за електроенергия. Имайте предвид, че не само електроенергията е със значителен ръст. Всички останали материали също са рязко нагоре. Така че при тези условия ние няма как да издържим. Друг основен проблем е кадровият потенциал. Ние няма как с тези изключително ниски, те са унизително ниски заплати, да привлечем експерти. Не говоря за ВиК инженери, говоря и за обикновени водопроводчици и редови майстори. Бизнес планът на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Хасково е изготвен в съответствие с изискванията на НРКВКУ и що се отнася до Димитровград, искам да кажа, че това решение е твърде закъсняло. Знаете, че още 2016 г. Общинският съвет на Димитровград е взел решение за вливане в Асоциацията на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Хасково и с това си решение вливането на ВиК Димитровград към „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Хасково е било неизбежно и се е знаело още тогава. Просто тези шест години загубено време са загубено време за цялата Хасковска област, тъй като по този начин ние нямаше как да разработваме и регионалните прединвестиционни проучвания и да кандидатстваме за финансиране по ОПОС, което сега ще се случи, и в момента тези регионални прединвестиционни проучвания вървят, тъй като само с наши средства и с цените, които са заложили в бизнес плана, ние няма как да подменим и да направим воден цикъл на гр. Хасково и други такива мащабни проекти, които изискват страшно голямо финансиране. Това финансиране е възможно единствено и само през оперативните програми.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Желязков. Г-н Касчиев, заповядайте, имате думата.

И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“:

Аз имам един въпрос, първо, към управителя на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Хасково. Къде е написан бизнес планът, който в момента се разглежда?

Б. Желязков – управител на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Хасково:

Във „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Хасково. Ако искате можем да го кажем и на общинския съветник като го видим. Явно не е запознат.

И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“:

Благодаря. Всъщност хората, които работят в дирекция ВиК, са общо седем на брой експерти, плюс началник отдел, плюс аз като директор. Насреща имаме над 50

дружества. Мисля, че е ясно, че няма как, дори да имахме такова желание, ние да изготвяме бизнес планове на дружествата. Това означава, че не трябва да излизаме от тази сграда. Такива обвинения мисля, че са абсурдни.

Ще взема отношение по реда на поставените въпроси. Първо, по отношение на упрека, че КЕВР не е взела предвид решението на АВиК в Хасково. Всъщност решение на асоциацията няма. Законът за водите е дал изисквания как се вземат решения от тези асоциации, с какво мнозинство, колко трябва да присъстват от процентите, които имат право на глас, и колко от присъстващите трябва да гласуват, за да се вземе решение. И това мнозинство не е събрано. Тоест асоциацията не е постигнала и не е изпълнила своето задължение да вземе решение в едната или в другата посока. Има общини, които са дали становища. Всъщност тези въпроси трябва да бъдат разгледани от асоциацията, не от КЕВР. Не сме ние компетентният орган, който да проследи дали има връзка между бизнес плана и изискванията на Регионалния генерален план, който по закон се изработва и прима от същата тази асоциация. Същата тази асоциация е собственик на активите, тя ги е дала на дружеството да ги стопанисва, има ангажимент да следи дали този договор се изпълнява и съответно дали този бизнес план съответства на тези Регионални генерални планове и на този договор. Това не е ангажимент на КЕВР. Има съществен проблем с изискванията за работата на асоциациите както в ЗВ, така и в Правилника за дейността на асоциациите, който се изготвя и приема от МРРБ. И ние многократно сме споделяли с това министерство, че има съществени проблеми, но промяна в тази посока не се наблюдава. Конкретни обекти по принцип не се залагат в бизнес плана, така че това становище, което е изразено от общината, също не е относимо към бизнес плана. В бизнес плана се залагат сумите, които ще се инвестират по направление. А подробната инвестиционна програма с конкретните обекти за всяка година се приема от същата тази асоциация в отделна процедура всяка година. Както и асоциацията трябва да приема и изпълнението на тази подробна инвестиционна програма. Опитите на общински съветници или общини да прехвърлят проблемите от неработещата асоциация към КЕВР няма да доведат до решение. Също така да се обвинява Комисията за проблеми с тези асоциации, също няма да доведе до решение. Проблемите трябва да се адресират към министерството, което изготвя правилника, което изготвя и проектите на нормативните актове. След като асоциацията не е взела решение, логично е правилникът да задължи тази асоциация да проведе ново събрание или да има някаква процедура, така че да се стигне до решение, а всъщност такова изискване няма. Именно затова в нашата Наредба има запис, който казва какво да се прави в такива случаи, които виждаме, че са все по-чести. Много асоциации не си изпълняват на практика функциите.

По отношение на другата поставена забележка от синдикатите за недофинансирането на ВиК сектора, действително има проблем с недофинансиране на сектора, но има огромен проблем и с дейността на самите дружества. Тук за пореден път трябва да посочим, че в този сектор няма никаква инициативност да се постига ефективност. Има страшно много възможности през изминалите години дружествата да кандидатстват и да получават финансиране по различни проекти за постигане на енергийна ефективност, конкурентоспособност и т.н., но от страна на ВиК операторите, особено с държавно участие, нямаше положени никакви усилия. И виждаме, че и към момента са единици тези оператори, които са реализирали проекти за изграждане на собствени източници за производство на електроенергия, така че да оптимизират своите разходи. В тази връзка аз съм щастлив и доволен, че „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Хасково заложила, и то по искане на Комисията, такива проекти в своя бизнес план както за услугата доставяне на вода, така и за пречистване на отпадъчни води да изградят и да въведат в експлоатация собствени мощности за производство на електрическа енергия, защото те са и операторът с една от най-

високата консумация на електроенергия. За съжаление, проблемите с качеството на питейната вода съществуват отдавна. Факт е, че не могат да бъдат решени от самия оператор. Помним, че имаше средства, които бяха отпуснати от МРРБ към община Хасково, но това, което знаем и се коментира в експертните среди в сектора, е, че всъщност тези проблеми глобално могат да бъдат решени с един много по-голям проект, който обхваща, знаете, и област Пловдив. Само че там, за съжаление, доколкото аз знам, развитие по този проект няма. И всъщност „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Хасково самостоятелно не би могъл, както беше казано, да реши и тези проблеми. Действително се очаква през януари месец догодина да влезе в сила новата директива за качество на питейните води, която беше приета 2020 г. При нас в Комисията не е постъпила абсолютно никаква информация от отговорните министерства, те са три, какво се прави по промяна на законодателството, нито е искано някакво становище от КЕВР, освен че в тази директива се въвеждат сериозни промени по показателите, по които се анализира качеството на питейната вода и мониторинга. Между другото се въвеждат и много сериозни изисквания за предоставяне на информация от страна на ВиК операторите към потребителите и тук бих могъл да кажа, че работата, която Комисията свърши през годините, значително ще подпомогне сектора с това да има възможност тази информация да бъде предоставена на потребителите, тъй като, както знаете, ние положихме големи усилия, въпреки голямата съпротива, операторите да започнат да внедряват информационни регистри и бази данни, така че да имат адекватна информация, която да им позволява да вземат добри решения.

И последно, искам да обърна внимание за проблема с Димитровград, който беше обсъден. Всъщност решението, както каза управителят на дружеството, за присъединяването на трите общини Тополовград, Стамболово и Димитровград са взети още 2016 г. Тези общини станаха още 2016 г. членове на АВиК. Подписването обаче на допълнително споразумение към договора по неясни причини беше забавено и то се случи чак в края на 2018 г. Беше забавено, тъй като МРРБ реши да обяви обществена поръчка за изготвянето на тези анекси, а не остави асоциациите да си ги изготвят сами. В този Анекс път беше записано, че двете общини Стамболово и Тополовград ще се присъединят от 01.01.2019 г., а Димитровград, неясно защо, от 01.01.2021 г. - пет години след. Понеже община Димитровград беше член на асоциацията и всъщност ВиК Димитровград беше загубило своята обособена територия и функционираше по смисъла на закона временно, КЕВР нямаше и възможност да разгледа и одобри бизнес план на този оператор и те останаха с едни много ниски цени. И затова сега окрупняването с Димитровград реално се случи пред тази година, дори не се случва 2021 г., затова реално сега скокът и ръстът на цената в тази община ще бъде толкова голям. Но това е отново по проблем заради цялото това забавяне, което никой не стана и да излезе и да обясни защо на практика се случи. Благодаря за вниманието.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря, г-н Касчиев. Уважаеми колеги, списъкът на желаещите да вземат думата е изчерпан. Дадох последователно думата на дружеството заявител, на работната група и при това положение, преди да обявя завършване на общественото обсъждане, както и при предното заседание искам да отбележа, че насрочвам закритото заседание, на което КЕВР ще се произнесе с финално решение по заявлението за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Хасково като ВиК оператор и за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги на дружеството, ще бъде взето на закрито заседание на 27.10.2022 г. Закривам общественото обсъждане. Благодаря на участниците, благодаря и на Вас, колеги.

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № В-17-16-15#2/29.09.2022 г. - покана до заинтересованите лица относно одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Хасково като ВиК оператор за периода 2022-2026 г. и утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

П. Трендафилова

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

ЮЛИЯН МИТЕВ

(Съгласно Заповед № 1068 от 28.09.2022г.)

Протоколирал:

А. Фикова - главен експерт